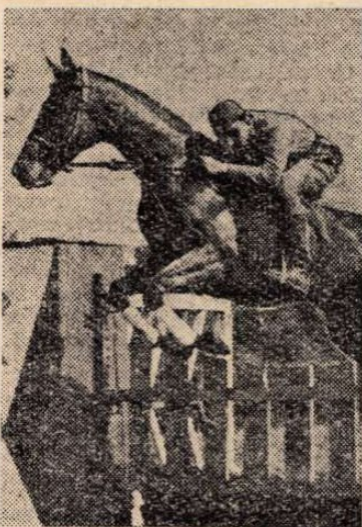


Concluzii îmbucurătoare după prima etapă a campionatelor republicane

um arătam și în numărul nostru, prima etapă a campionatelor republicane de dresaj, obținând probă completă, la care au participat călăreți de la E.H.A., Dinamo București, Știința București, Gr. Giurgiu, Petrolul Ploiești, C.F.R.-Electroputer Craiova și A.S.A. Craiova, a prilejuit o viitoare dispută. Fiecare din ei a avut o performanță deosebită. O surpriză plăcută a fost învingerea călărețului de la Știința București, care a făcut într-un timp scurt progrese însemnate, unii dintre ei reușind să se califice primii în clasamentele probelor. O bună și frumoasă competiție a avut loc la Dinamo București, Petrolul Ploiești, Știința, juniorii de la Știința Ștefan Mustafă de la Craiova.



În cadrul probei ușoare, călărețul Boiangiu sare cu multă ușurință unul din numeroasele obstacole.

C. Vlad, O. Recer, H. Mocanu și A. Kadar, clasați în ordine, oglindesc pregătirea excelentă a sportivilor, cit și a cailor. Călărețul Constantin Vlad, câștigătorul probei complete la categoria ușoară și mijlocie, a făcut din nou dovada talentului său și a unei exemplare voințe

de luptă. Considerăm că antrenorii care pregătesc loturile republicane de obstacole și probă completă vor trebui să se ocupe în viitor cu toată atenția de acest element valoros.

Probleme de dresaj au fost dominate în special de maestrul sportului Ion Oprea, care cu calul Sulina a făcut la mijlocie și la semigrea o reușită demonstrativă ecvestră. Intrecerea ar fi fost desigur și mai pasionantă dacă n-ar fi lipsit un alt concurent valoros, Nicolae Mihalea, plecat să ne reprezinte țara în concursurile de la Varșovia, Viena, Aachen și Leipzig. Un fapt îmbucurător este prezența tot mai numeroasă a juniorilor la startul probelor de dresaj. Era și timpul, deoarece numărul concurenților la această ramură a echitației scăzuse îngrijorător în ultimă vreme.

Și pentru că a venit din nou vorba despre juniori, consemnăm cu satisfacție asaltul acestora spre locurile fruntașe în probele de obstacole rezervate seniorilor. La prima etapă a campionatelor republicane, de pildă, Echipa Hippiacă a Armatei a avut în proba pe echipe oameni de bază în juniorii Iolanda Lazăr, T. Stanciu și A. Donescu. Un exemplu asemănător ni-l oferă și Știința București cu Dumitru Velea și Manuela Bogza. Iată o orientare care face cinste secțiilor respective de calărie.

OCTAVIAN GINGU

Se cunosc echipele finaliste în campionatul R.P.R.

În Capitală și în țară s-a desfășurat simbatic și duminică returul ultimei etape a fazei interregionale a campionatului republican. În jocul feminin I.T.B.-Voința Tg. Mureș, Bucureștențele și-au luat revanșa pentru înfrângerea din tur, dar nu la un scor care să le permită participarea în finale: 2.143-2.021. Cum în primul joc mureșencele câștigaseră la o diferență de 186 p.d., ele s-au calificat pentru finale. Returul acestei partide a fost de un nivel tehnic foarte slab, iar rezultatele individuale sînt sub orice critică.

A doua întâlnire feminină, disputată în Capitală, s-a desfășurat pe arena din Giulești. Rapid București a surclasat-o pe Voința Craiova cu 2.346-1.810. Citeva rezultate individuale ale feroviarelor: F. Lăpușan 416 p.d., T. Balaban 406 p.d., V. Poachi 401 p.d. Bucureștențele s-au calificat pentru finale cu scorul general de 4.612-3.784.

Intrecerile echipelor masculine au fost mult mai disputate, iar unele jocuri s-au încheiat cu rezultate surprinzătoare. Petrolul Ploiești și Dinamo Craiova au cedat pe teren propriu la C.F.R. Sibiu și I.O.R. București, după ce în tur câștigaseră în deplasare. Dintre rezultatele individuale obținute în retur, notăm: A. Gomoiu (I.O.R.) 893 p.d., T. Nițulescu (Dinamo Craiova) 892 p.d., Stancu

Pomeneia (I.O.R.) 884 p.d., C. Găian (C.F.R. Sibiu) 870 p.d.

Iată acum rezultatele înregistrate: FEMININ: Voința Cluj-Voința Timișoara 2.124-2.075, Voința Oradea-U.T. Arad 2.101-2.109, Voința Sibiu-Minerul Huedin 2.148-2.066; MASCU-LIN: C.S. Oradea-Voința Tg. Mureș 5.138-5.018, Dinamo Craiova-I.O.R. București 4.699-5.038, Petrolul Ploiești-C.F.R. Sibiu 4.841-4.956, Industria locală Baia Mare-Unirea Iași 4.477-4.290, Voința Arad-Jiul Petroșani 4.596-4.407.

Pentru întrecerile finale ale campionatului republican de popice s-au calificat echipele feminine Rapid București, Voința Tg. Mureș, Voința Sibiu, U.T. Arad, Voința Cluj, și echipele masculine I.O.R., C.F.R. Sibiu, Ind. locală Baia Mare, Voința Arad, Voința Tg. Mureș și Flacăra Cimpina.

AURELIAN AXENTE
correspondent

TENIS DE MASĂ

Hotărâri ale Congresului F. I. T. M.

După cum se știe, în timpul campionatelor mondiale de tenis de masă de la Pekin s-a ținut și Congresul Federației Internaționale de Tenis de Masă. Dintre hotărârile cele mai importante reținem clasificarea echipelor masculine și feminine pe perioada 1961-1963 după cum urmează: BARBAȚI: categ. I: 1. R. P. Chineză, 2. Japonia, 3. Ungaria ...9-10. ROMÂNIA. FEMEII: 1. Japonia, 2. R. P. Chineză, 3. România, 4. Ungaria. În clasamentul general individual, la fete, pe aceeași perioadă de timp, Maria Alexandru ocupă locul 5 din lume.

Ca președinte al F.I.T.M. a fost reales Yvor Montagu — Anglia, iar președinte al comisiei europene de tenis de masă J. Vandurek — Cehoslovacia. S-a hotărât, de asemenea, pentru înălțarea făcând în tenisul de masă, ca pînă în 1963 să se experimenteze sistemul de joc de 15 minute în primul set și de 10 minute pentru setul următor. Începînd din 1963 această hotărîre va figura în regulamentul internațional. De asemenea s-a hotărît să se dea indicații fabricilor care produc paletă să evite de azi înainte culoarea albă și galbenă.

SPORTUL NAUTIC

UN CONCURS BINE ORGANIZAT: „CUPA PROGRESUL”

Invitați... de o vreme admirabilă și de o apă ca oglinda, numeroși iubitori ai călăriei și canoelor au participat la „Cupa Progresul”, desfășurată simbolic și duminică pe Herăstrău. Competiția a fost bine organizată și reușită. În primul rînd menționăm întocmirea judicioasă a programului, care a inclus aproape toate probele prevăzute în campionatele republicane, stimulînd astfel diferitele categorii de juniori să-și măsoare forțele cu succes în limitele unei mai mari sau mai mici experiențe de concurs. Mai a vorbit apoi de o mai atentă muncă a oficialilor în darea starturilor, cronometrare etc. Evidențiem, pe de altă parte, prezența masivă și de această dată a sportivilor fruntași de la C.C.A., fapt care a atras un plus de calitate în întrecerile.

REZULTATE: FOND (10.000 m) seniori, canoa simplă 1. S. Pocora (C.C.A.) 52:11,0; 2. M. Miroiu (Progr.) 58:48,0; 3. A. Dinicu (Voința) 59:15,0; K 2. 1. C.C.A. (F. Tomescu, S. Andreescu) 49:0; 2. Progr. (M. Popescu, G. Militaru) 50:13,0; K 4. 1. Progr. (R. Sandu, P. Novacovici, M. C. Marin, I.

Moga) 48:37,0; canoa simplă. 1. A. Igo-rov (C.C.A.) 55:30,0; 2. A. Dolcescu (C.S.S.) 62:38,0. VITEZA. Seniori. K 1 (500 m). 1. Gh. Crăciunescu (C.C.A.) 2:15,2; 2. Gh. Ispas (Progr.) 2:16,9; 3. C. Andrei (C.S.S.) 2:17,8; K 2 (500 m) 1. C.C.A. (M. Ivanov, A. Simionov) 2:04,2; 2. Progr. (M. Munteanu, G. Sloțescu) 2:25,8; K 1 (800 m) 1. N. Artimov (C.C.A.) 3:52,3; 2. T. Serghei (C.C.A.) 3:57,4; 3. V. Isăcescu (Progr.) 4:03,4; K 2 (800 m) 1. C.C.A. (A. Tăpase, Z. Băncilă) 3:40,3; 2. Progr. (T. Poenaru, G. Marinescu) 3:42,7; K 4 (800 m) 1. C.C.A. (A. Dănilă, E. Șkurko, C. Fehar, S. Corneev) 3:10,8; 2. Progr. (M. Vinătoru, I. Svoboda, A. Timbulmaș, S. Moruzov) 3:25,6. Juniori cat. I. K 1 (500 m). 1. Gh. Butnaru (Vict.) 2:19,0; 2. R. Matei (Voința) 2:21,5; 3. N. Paraschiv (C.S.S.) 2:33,4; K 2 (500 m) 1. C.S.S. (D. Radu, C. Ti-bară) 2:06,8; 2. Vict. (I. Gheorghijă, I. Taciopol) 2:15,3; 3. S.S.E. (Dumitriu, Belaiev) 2:26,3. Juniori cat. II. K 1 (500 m). 1. A. Trandafir (Progr.) 2:34,0; K 2 (500 m) 1. Progr. (A. Sloțescu, M. Mușat) 2:16,8; 2. Vict. (Stroe, Iuga) 2:19,1; 3. Voința (I. Albu, C. Constantin) 2:21,0; K 4 juniori (800 m) 1. Progr. (I. Anghel, I. Gavrilă, M. Anghelescu, M. Georgescu) 3:26,6; 2.

Voința (C. Crîngulescu, V. Dumitru, N. Maxim, E. Cioloaia) 3:35; Seniori, K 1 (500 m). 1. Anca Vișteanu (Vict.) 2:45,8; 2. Valentina Serghei (C.C.A.) 2:48,6; 3. Magdalena Veron (C.S.S.) 2:49,0; Juniori cat. I. K 1 (500 m). 1. Cresa Caragheorghe (Voința) 2:39,5; 2. Adriana Calinin (C.S.S.) 2:58,5; Juniori cat. II. K 1 (500 m). 1. Victoria Secleanu (Vict.) 2:48,5; 2. Rodica Bughiu (Voința) 2:58,8; 3. V. Melinescu (S.S.E.) 3:13,0. K 2 juniori (500 m). 1. C.S.S. (Emilia Diaconescu, Luminița Comănescu) 2:23,9; 2. C.S.S. (Alexandrina Belibaș, Valeria Podica) 2:37,9; 3. Vict. (Geta Reitman, Dumitra Ene) 2:38,8. Canoa simplă seniori (800 m). 1. N. Tarara (C.C.A.) 4:24,2; 2. B. Muscalu (Progr.) 4:59,2. K 2 (800 m). 1. C.C.A. (S. Moruzenco, V. Andricenco) 4:12,0. C 1 juniori cat. I (800 m). 1. I. Rusu (C.S.S.) 5:45,2; 2. P. Geambașu (C.S.S.) 7:34,0. C 2 juniori cat. I (800 m). 1. C.S.S. (C. Panciu, E. Maximciuc) 4:39,8; 2. C.S.S. (C. Iftode, A. Răduț) 5:21,6; 3. C.S.S. (N. Niculescu, N. Sorovacu) 5:29,6. CLASAMENT: 1. C.C.A. 216 p; 2. Progresul 210 p; 3. Clubul sportiv școlar Buc. 200 p; 4. Victoria 104 p; 5. Voința 100 p; 6. S.S.E. II 36 p.

Marea întrecere de la ponton...

Sîntem pe lacul Băneasa, la centrul experimental de navomodele. Concursul „Cupa micul navomodelist” n-a început încă, așa că toată lumea continuă să viziteze standurile de navomodele ale pionierilor. Iolele olimpice, siluetele de nave și navomodelul cu motor de cauciuc atrag în mod deosebit atenția publicului. Mindri de construcțiile lor, cei mai mici navomodeliști din Capitală dau explicații, răspund la întrebări, fac schimb de păreri cu colegii din alte raioane. Organizatorii — subcomisia de navomodelism din cadrul comisiei orașenești a sportului aviatic și radioamator — întocmesc listele de concurs, trec în revistă lăpănturile nave, dau note asupra felului cum au fost executate.

În sfîrșit, începe mult așteptata întrecere. Pionierii au apucat ambarcațiunile de derivor, le-au ridicat la înălțimea umărului și cu prova înainte se îndreaptă în „șir indian” spre ponton. Primele iau startul iolele olimpice. Sportivii navomodeliști le-au lansat grîul pe oglinda lacului și acum le urmăresc cu emoție cum se depărtează de mal. Un vînt care n-ar fi în stare să stingă un băț de chibrit le umflă pinzele viu colorate purtîndu-le spre cele două geamandure, prin a căror „poartă” trebuie să treacă. Primii 3 metri au fost parcursi cu bine. Dar cite nu se pot întimpla pe ceilalți 7 cîți au mai rămas? Orice, chiar ultimul loc, numai „abordaj” să nu fie!... Rămănoare de la un cap la celălalt al pontonului: o grațioasă iolă cu pinzele roșii și cu stema Republicii pe ea s-a desprins de grosul plutonului și în admirația celor prezenți trece zveltă linia de sosire. Urmează pasionanta întrecere a nave-



Se prezintă la start cei mai mici navomodeliști din Capitală.
Foto: Dan Birlădeanu

modelor cu motor de cauciuc. Concurenții așteaptă cu înfrigurare comanda de lansare. Start!... Navomodelul a fost de lungă pînă. Noi, cei de pe mal, sîntem numai ochi. Citeva secunde și...gata. Intrecerea s-a terminat. Cei vîreți, concurs de viteză, nu poate dura o veșnicie!... Elasticul, cit ar fi el de „elastic”, are puteri limitate!... Miine, poimîine, cînd acești mici constructori de nave vor lucra însă la Galați, Oltenița sau pe alte mari șantiere navale din țară, altfel se vor întrece... Chiar dacă vor ajunge mari comandanți de nave,

brevetele, diplomele și mențiunile primite în acest prim concurs al lor le vor păstra în ramă. Să le reamintim: individual (siluete și iole): 1. Ion Purcărea (secția navomodelism de la Palatul Pionierilor), 2. Nicolae Cioba (raional 23 August), 3. B. Chișinău și I. Veliciu (Palatul Pionierilor). Echipa: 1. Palatul Pionierilor 2. Casa de cultură „23 August” 3. Asociația sportivă „Artă și Cinematografie”.

V. TOFAN

SPORTUL POPULAR

Pag. a 3-a Nr. 3832

DAN GIRLEȘTEANU

TENIS

Mina Ilina (Dinamo)
Șerban Basarab (Știința)
vingători în „Cupa Speranțelor”

În terenuri de tenis ale clubului Știința București, recent amenajate în vecinătatea strandului Izvor, s-au ținut în tot cursul săptămîinii trecute probe pentru competiția inaugurală „Cupa Speranțelor”. Foarte interesantă a fost lupta în proba masculină. În finală s-au înregistrat rezultate: Boaghe—Guțu 7—5, 7—5; Gîngureanu 6—2, 6—3; Basarab—Gîngureanu 6—1, 6—3; Verone—Rusu w.o. În finală, tînrul dinamovist S. Basarab a reușit o surprinzătoare victorie asupra lui Boaghe (9—7, 6—4), învingîndu-l pe Verone (6—2). În finala primului tablou masculin, tînrul dinamovist S. Basarab l-a învins pe Dron cu 9—7, 7—5. În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2).

În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2).

În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2).

În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2).

În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2).

În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2).

În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2). În finală, Basarab l-a învins pe Verone (6—2).